Приложение 5

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Институт педагогики
Кафедра зарубежной филологии и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



Т. И. Гущина
«17» июня 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.О.8 Современная информационная среда и наукометрия

Направление подготовки/специальность: 45.04.02 - Лингвистика

Профиль/направленность/специализация: Прикладная лингвистика и лингводидактика

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2026

Тамбов, 2026

Автор программы:
Кандидат филологических наук, доцент Кузьмина Елена Анатольевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.02 - Лингвистика (уровень магистратуры) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «12» августа 2020 г. № 992).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики «16» июня 2026 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института педагогики, Протокол от «17» июня 2026 г. № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины…… 4

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры…… 4

3. Объем и содержание дисциплины…… 4

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства…… 10

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)…….. 19

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины…… 20

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы……. 21

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОПК-2 Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных образовательных программ; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ОПК-2 Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках	Ориентируется в современной информационной среде, учитывает специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в практической деятельности, связанной с решением прикладных лингвистических и лингводидактических задач

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОПК-2 Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения		
		Очная (семестр)		
		2	3	4
1	Научно-исследовательская работа			+
2	Педагогическая практика	+	+	

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Современная информационная среда и наукометрия» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 45.04.02 - Лингвистика.

Дисциплина «Современная информационная среда и наукометрия» изучается в 1 семестре.

3.Объем и содержание дисциплины

3.1.Объем дисциплины: 3 з.е.

Очная: 3 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	**108**
Контактная работа	32
Лекции (Лекции)	16
Практические (Практ. раб.)	16
Самостоятельная работа (СР)	40
Экзамен	36

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лекции	Практ. раб.	СР	
		О	О	О	
1 семестр					
1	История развития наукометрии	4	4	10	Презентация; Собеседование
2	Научные базы данных. Виды научных баз данных.	4	4	10	Собеседование; Тестирование
3	Основные наукометрические показатели	4	4	10	Презентация; Собеседование
4	Профессиональные социальные сети для ученых. Цифровые персональные профили исследователей.	4	4	10	Собеседование; Тестирование

Тема 1. История развития наукометрии (ОПК-2)

Лекция.

Лекция 1. История развития наукометрии Впервые наукометрия была определена В.В. Налимовым как развитие «количественных методов исследования развития науки как информационного процесса». Современное науковедение пользуется термином «наукометрия», определяя его как область знания, занимающуюся изучением науки, статистическими исследова-ниями структуры и динамики научной деятельности. Ряд авторов рассматривают наукометрию в качестве исследования количественных аспектов науки и техники, рассматриваемых как процесс коммуникации. Некоторые из основных тем, которые изучаются этой научной дисциплиной, включают способы измерения качества и воздействия исследований, понимание процессов цитирования, отображение научных областей и использование показателей в политике и управлении исследованиями. Наукометрия фокусируется на коммуникации в естественных, социальных и гуманитарных науках в нескольких связанных областях. Библиометрия – применение математики и статистических методов к книгам и другим средствам коммуникации. Основоположниками этого направления можно считать российских учёных А.К. Шторха и Ф.П. Аделунга. В их работе (систематизированное обозрение литературы в России в течение пятилетия с 1801 по 1806 гг.), посвящённой вышедшим в 1801-1806 гг. книгам, анализируется национальный состав, социальное положение авторов и их творческая активность. Попытку статистической обработки включённых в библиографический указатель материалов предпринял и первый русский библиограф-профессионал В.И. Межов. Их труды положили начало статистике печати в России. Сегодня это направление превратилось в оригинальную область изучения книг и публикаций в целом. Сам термин «библиометрия» был впервые употреблён в 1969 г. А. Притчардом, который предложил заменить им термин «статистическая библиография», периодически использовавшийся в литературе с 1923 г., когда его ввёл Э. Халм в качестве заглавия двух специальных лекций по библиографии, прочитанных им в университете Кэмбриджа. Вся библиометрия построена на анализе библиографических данных публикаций. Объектами изучения в библиометрических исследованиях являются публикации, часто сгруппированные по разным признакам: по авторам, журналам, тематическим рубрикам, странам и т.п. Важно подчеркнуть две стороны в этом направлении анализа научной деятельности: 1) при библиометрическом подходе могут быть использованы легко доступные огромные массивы вторичной информации, представленные в различных базах данных, и прежде всего в базах данных Инсти-тута научной информации ISI (США); 2) библиометрия представляет собой количественные исследования, направленные не на получение конкретной информации о проблемах развития науки, а на выявление тенденций, причём главным образом долгосрочных тенденций, что связано со стратегическим отслеживанием (мониторингом) эволюции научной деятельности. Наукометрией называют «количественные методы исследования развития науки как информационного процес-са»1. В современном информационно-технократическом мире её значение постоянно возрастает. Информетрика определяется как «изучение применения математических методов к объектам информатики»2. Возможно, она представляет собой наиболее общую область, охватывающую все типы информации независимо от формы или происхождения. Термин информетрика (фр. Informetrie) был введён Накке в 1979 году. Вебометрикс (англ. webometrics) используют в качестве «изучения количественных аспектов построения и использования информационных ресурсов, структур и технологий в сети с использованием библиометрических и информатрических подходов». Это поле в основном касается анализа веб-страниц, как если бы они были документами. Термин «вебометрикс» был введён Томасом Алминдом в 1997 году. Альтметриками называют «изучение и использование научных мер воздействия на основе активности в он-лайн-инструментах и средах». Это поле, также называемое Scientometrics 2.0, заменяет цитирование журналов воздействием на инструменты социальных сетей, такие как просмотры, загрузки, «лайки», блоги, Twitter, Mendelay, CiteULike. Термин (англ. altmetrics) был применён группой науковедов в т.н. Манифесте альтметрики в 2010 году1. В этом пособии преимущественное внимание обращено на наукометрию, поскольку она образует область, непосредственно связанную с исследованием и оценкой научных исследований. Фактически, традиционно эти области концентрировались на наблюдаемых или измеримых аспектах коммуникации: внешнем заимствовании книг, а не использовании в библиотеке; цитирование статей, а не их чтении. Но в настоящее время онлайн-доступ и загрузки предоставляют новые способы использования научной литературы и её исследования, и это ведёт к развитию вебометрики и альтметрики. Хотя наукометрия может и до некоторой степени изучает многие другие аспекты динамики науки и технологий, на практике она развивалась вокруг одного ключевого понятия – цитирования. Цитирование исследований другого человека обеспечивает необходимые связи между людьми, идеями, журналами и учреждениями, чтобы образовать эмпирическую область или сеть, которые можно проанализировать количественно. Кроме того, цитирование также

Практическое занятие.

Отвечать на вопросы по теме лекции.

Задания для самостоятельной работы.

Законспектировать статью Москалевой О.В. и Акоева М.А. «Наукометрия: немного истории и современные российские реалии»

Тема 2. Научные базы данных. Виды научных баз данных. (ОПК-2)

Лекция.

Лекция 2. Научная база данных. Виды научных баз данных Наукометрическая база данных – библиографическая и реферативная база данных, инструмент для отслежива-ния цитируемости научных публикаций. Наукометрическая база данных образует поисковую систему, которая формирует статистику, характеризующую состояние и динамику показателей востребованности, активности и индексов влияния деятельности отдельных учёных и исследовательских организаций. Виды научных баз данных Кратко охарактеризуем имеющиеся сегодня виды баз данных. Их принято классифицировать следующим образом: открытые, закрытые, реферативные, популярные, непопулярные, др. Открытые базы данных (open access) представляют собой концепцию, отражающую идею о том, что определённые данные должны быть свободно доступны для машиночитаемого использования, с помощью которых результаты исследований распространяются в режиме онлайн, бесплатно или без каких-либо других барьеров доступа при строго определённом открытом доступе (libre open access). Барьеры для копирования или повторного использования также уменьшаются или устраняются путём применения открытой лицензии на авторское право. Основным направлением движения за открытый доступ является «рецензируемая исследовательская литература». Исторически такое движение было сосредоточено главным образом в печатных академических журналах. В то время, как обычные журналы (не имеющие открытого доступа) покрывают расходы на публикацию взиманием платы за доступ, (подписка, лицензия на сайт или плата за просмотр), журналы с открытым доступом характеризуются моделями финансирования, которые не требуют от чи-тателя платить за чтение содержимого журнала. Открытый доступ может быть применён ко всем формам опубликованных результатов исследований, включая рецензируемые и не рецензируемые статьи в академических журналах, материалы конференций, тезисы докладов, главы книг, монографии и изображения. Закрытые базы данных (paid access) – это, как правило, платные базы данных с ограниченным доступом пользователей. Библиографическая база данных (ББД) характеризуется как «отсылочная документальная база данных, содержащая библиографические записи». Отсылочная база данных пересылает пользователя к другим источникам для получения полной или дополнительной информации, а в документальной базе данных каждая запись отражает конкретный документ, содержится его библиографическое описание или другая информация о нём. Как правило, библиографическое описание документа сопровождается другими элементами библиографической записи: классификационными индексами, предметными рубриками, ключевыми словами и т.п. В зависимости от создания и источников комплектования баз данных их можно разделить на внутренние (генерируемые) и внешние (приобретаемые или открытые). Первые создаются в рамках конкретного учреждения, в том числе библиотеки, а внешние образуются другими организациями и приобретаются библиотекой. Реферативная база данных (частичный доступ к тексту) – база данных, включающая аннотацию, реферат или иные указания о содержании документа в неполном его доступе. Популярными научными базами данных являются те базы данных, по которым учитывается показатель авторитетности научных работ и которые признаны в научном сообществе (например, РИНЦ, Scopus). Непопулярными научными базами данных являются те базы, в которых не в полной мере представлена информация о научных работах. Кроме того, их нельзя считать принятыми научным сообществом.

Практическое занятие.

1. сформулируйте ключевые слова на русском языке, соответствующие тематике проводимого Вами исследования;
2. зайдите в интерфейс расширенного поиска на платформе e-library;
3. сформулируйте поисковый запрос с опорой на ключевые слова;

4. в результате поиска отберите и загрузите наиболее релевантные источники, доступные для скачивания.

Задания для самостоятельной работы.

Просмотрите списки литературы в источниках, которые Вы нашли при выполнении практического задания.

Выберите журналы, в которых опубликованы работы, наиболее подходящие для Вашего исследования.

Объясните критерии выбора.

Тема 3. Основные наукометрические показатели (ОПК-2)

Лекция.

Лекция 3. Основные наукометрические показатели Индекс цитирования (SCI). Так называется принятая в научном мире мера «значимости» научной работы какого-нибудь исследователя или научного коллектива. Величина индекса цитирования определяется количеством ссылок на публикацию или фамилию автора в других источниках. SCI представляет собой один из самых распространённых наукометрических показателей. Наличие в научно-образовательных организациях исследователей, которые имеют высокий индекс цитирования, говорит о высокой эффективности и результативности деятельности вуза в целом. Первый индекс цитирования был связан с юриди-ческими ссылками и датируется 1873 годом (Shepard’s Citations). В 1960 году Институт научной информации (ISI), основанный Ю. Гарфилдом, ввёл первый индекс ци-тирования для статей, опубликованных в научных журна-лах, положив начало такому индексу цитирования, как «Science Citation Index (SCI)», и затем включив в него ин-дексы цитирования по общественным наукам («Social Sciences Citation Index», SSCI) и искусствам («Arts and Humanities Citation Index», AHCI). Индекс Хирша (h-index) есть количественная характе-ристика исследователя, основанная на количестве его пуб-ликаций и количестве цитирований его публикаций. Рас-считывается по специальной формуле (см. «Метод расчёта индекса Хирша»). Индекс был введён аргентино-американским физиком Хорхе Хиршем в 2005 году. Импакт-фактор (ИФ или IF). На сегодняшний день существует огромное количество международных систем цитирования (библиографических баз): РИНЦ, Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, Mathematics, Chemical Abstracts, PubMed, Springer, Agris, GeoRef. Наиболее авторитетными и полными считаются базы данных Web of Science и Scopus. Импакт-фактор впервые был введён Юджином Гарфилдом в Институте научной информации в США.

Практическое занятие.

Обсуждение следующих вопросов:

1. Какие наукометрические параметры чаще всего применяются при оценке активности и продуктивности ученого?
2. Какие наукометрические параметры чаще всего применяются при оценке влиятельности научного журнала?
3. Почему одни и те же наукометрические параметры будут иметь разные значения в разных базах данных научной информации?

Задания для самостоятельной работы.

Напишите реферат по теме:

1. На решение каких задач направлено проведение информационного поиска?
2. В какой последовательности проводится информационный поиск?

Тема 4. Профессиональные социальные сети для ученых. Цифровые персональные профили исследователей. (ОПК-2)

Лекция.

Лекция 4. Социальные сети для ученых в контексте явлений современности В 2008 г. были запущены Academia.edu и ResearchGate – одни из наиболее известных и популярных в научном сообществе социальных сетей для ученых. Согласно данным, заявленным на сайте указанных онлайн-платформ, к настоящему моменту каждая насчитывает несколько миллионов пользователей1. Кроме того, зафиксирован ряд случаев реального и успешного удаленного сотрудничества, ставшего возможным благодаря ResearchGate (см., напр. [Noorden, 2014; Shuster, 2014; Шибаршина, 2019]. По словам одного из создателей данной социальной сети, ученого-медика Иджада Мадиша, именно с целью создания открытого пространства для коммуникации ≪здесь-и-сейчас≫ и способствования научной экспансии за пределы стен лабораторий и университетов был инициирован данный проект [Shuster, 2014]. Однако научная коммуникация и кооперация в подобных онлайн-сообществах, очевидно, связаны с другими, как предшествующими, так и параллельными им, процессами и явлениями, такими как Большая наука, усиление социальной и коллективной составляющей науки, междисциплинарное и международное научное взаимодействие, академическая и научно-исследовательская мобильность, увеличение объема данных, открытая наука, открытый доступ и т.д. Одновременно с этим исследователями предложен ряд концепций и понятий, описывающих явления, общие для контекста современности: распределенное знание и распределенное познание, ускоряющиеся мобильности (Д. Урри), сетевое общество (М. Кастельс) и, наконец, понятие ≪цифрового ученого≫ (М. Веллер). Распределенное знание выступает своего рода способом ≪понимания того, как большие группы людей создают единый глобальный массив знания, невозможный без их коллективных усилий≫ [Касавин, 2016, с. 117]. Более того, в рамках идеи Большой науки подразумевается замена индивидуального познающего субъекта коллективным и рассмотрение научных продуктов (открытий), ее составляющих (методов и т.п.), как результатов коллективной деятельности [Там же]. Создание и развитие различного типа интернет-платформ (электронных журналов или интернет-версий печатных научных журналов с открытым доступом, научно-академических социальных сетей и архивов, научных блогов, личных веб-страниц и т.п.), по всей видимости, вносят весьма существенный вклад в построение массива зна- ний, а также определенный вклад –в формирование коллективного познающего субъекта. Это становится возможным благодаря новымтехническим возможностям цифровой эпохи, а также новому, сетевому, типу социальных взаимодействий, описываемому в терминах децентрализации. Очевидно, что подобные онлайн-платформы научной коммуникации способствуют тому, что исследователи начали публиковать промежуточные результаты научных изысканий, делиться идеями и пр., а также иногда получать быстрый отклик (поддержку, критику, неформальную рецензию и т.д.). Некоторые журналы открытого доступа также стремятся к созданию интерактивного пространства для обсуждения размещаемых материалов, в частности через режим комментариев к статьям в формате онлайн2, стимулируя дальнейшее (причем массовое) обсуждение и своего рода пост-публикационное рецензирование уже опубликованного текста. Таким образом, появление и развитие разного рода виртуальных сетевых сообществ в определенной степени преобразуют сущность научной коммуникации и коллаборации. Основные характеристики коммуникации в социальных сетях для ученых Назовем ряд основных особенностей социальных онлайн-сетей: коммуникация ≪здесь-и-сейчас≫; (условно) открытый доступ к информации и ее оценке (комментарии, дискуссии, ≪открытые рецензии и т.д.); мобильность идей, технологий, решений, подходов. Все это порождает особый тип коммуникативной свободы, когда пользователь Сети переходит границы прежде устойчивых социальных связей и отношений, обходя офлайновые барьеры и официальную иерархию. Рассмотрим эти характеристики подробнее. Информация и знания как дар. Открытый доступ к научным материалам выступает своего рода даром – в данном случае не только другим ученым, но и всем пользователям Сети. Здесь, однако, следует иметь в виду, что, как правило, ознакомиться с выложенными статьями могут только зарегистрированные пользователи. И все же функционирование онлайн-платформ для ученых во многом происходит в рамках дарения, что, в принципе, свойственно интернет-пространству в целом. При этом ≪даровая≫ природа Сети была воплощена не в последнюю очередь благодаря особой ментальности научного сообщества. Как пишет Е.Г. Цуркан, ≪социальная среда, в которой зарождался Интернет, конечно, отразилась на его протокольной структуре. Благодаря вкладу ученых Интернет стал открытым, а информация, распространяющаяся в Интернете, получила форму дара≫ [Цуркан, 2018, с. 118]. Правда, здесь придется сделать ряд оговорок. С одной стороны, в известном этосе науки Р. Мертона в рамках принципа коммунализма предполагается, что научные результаты должны становиться достоянием всего общества в полном объеме и как можно быстрее. При этом исследователи как бы считают себя вносящими вклад в общую копилку знаний научного сообщества (распределенное знание) и всегда

Практическое занятие.

Ознакомьтесь с цифровыми платформами следующих социальных сообществ исследователей и проанализируйте их особенности:

www.ssrn.com

www.russian-scientists.ru

www.scipeople.ru

Задания для самостоятельной работы.

Сопоставьте социальные сети ResearchGate и Google Scholar на предмет

охвата публикаций в режиме открытого доступа;

поисковых возможностей;

удобства интерфейса;

возможностей профиля пользователя.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

1 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ темы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Max. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки

1.	История развития наукометрии	Презентация	15	Презентация и устное выступление автора сосредоточены на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала. Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д. 13-15 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы 10-12 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы 7-9 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной лингвистики, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения. 4-6 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения 1-3 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы

		Собеседование	10	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д. Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке: - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. 9-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 7-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 5-6 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 3-4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов. 1-2 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

2.	Научные базы данных. Виды научных баз данных.	Собеседование	10	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д. Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке: - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. 9-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 7-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 5-6 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 3-4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов. 1-2 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
		Тестирование(контрольный срез)	10	95-100% - 10 баллов 90-94% – 9 баллов 80-89% – 8 баллов 70-79% – 7 баллов 60-69% - 6 баллов 50-51% - 5 баллов Менее 50% - баллы не начисляются

3.	Основные наукометрические показатели	Презентация	15	Презентация и устное выступление автора сосредоточены на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала. Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д. 13-15 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы 10-12 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы 7-9 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной лингвистики, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения. 4-6 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения 1-3 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы

		Собеседование(контрольный срез)	10	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д. Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке: - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. 9-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 7-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 5-6 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 3-4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов. 1-2 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

4.	Профессиональные социальные сети для ученых. Цифровые персональные профили исследователей.	Собеседование	10	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д. Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке: - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. 9-10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 7-8 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 5-6 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной филологии. 3-4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов. 1-2 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
		Тестирование	10	95-100% - 10 баллов 90-94% – 9 баллов 80-89% – 8 баллов 70-79% – 7 баллов 60-69% - 6 баллов 50-51% - 5 баллов Менее 50% - баллы не начисляются
5.	Посещаемость		10	10 баллов – студент посетил все 100% занятий Если студент посетил менее 100% занятий, баллы не начисляются

6.	Премиальные баллы	20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - за проект, выполненный по заказу работодателя и реализованный на практике – 20 баллов; - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - участие в выставке по тематике изучаемой дисциплины – 20 баллов; - публикация статьи по тематике изучаемой дисциплины в сборнике студенческих работ / материалах всероссийской конференции / журнале из перечня ВАК – 10 / 15 / 20
7.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Презентация

Тема 1. История развития наукометрии

Презентация по аспектам изученной темы.

Тема 3. Основные наукометрические показатели

Презентация по темам изученной темы.

Собеседование

Тема 1. История развития наукометрии

Собеседование по разным аспектам изученной темы.

Тема 2. Научные базы данных. Виды научных баз данных.

Собеседование по разным аспектам изученной темы.

Тема 3. Основные наукометрические показатели

Собеседование по разным аспектам изученной темы.

Тема 4. Профессиональные социальные сети для ученых. Цифровые персональные профили исследователей.

Собеседование по разным аспектам изученной темы.

Тестирование

Тема 2. Научные базы данных. Виды научных баз данных.

Крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций это

a. e-library

b. Scopus

c. Web of Science

Тема 4. Профессиональные социальные сети для ученых. Цифровые персональные профили исследователей.

Платформа Google Scholar - это

a. открытый ресурс

b. закрытый ресурс

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ОПК-2)

1. В каких информационно-аналитических системах есть возможность размещать персональные профили исследователей?
2. Какого типа публикации доступны в интерфейсах мировых издательств?
3. Как российские журналы представлены в системах Scopus и Web of Science?
4. Каковы основные отличия систем Scopus и Web of Science?
5. В какой последовательности проводится информационный поиск?

Типовые задания для экзамена (ОПК-2)

Сопоставьте социальные сети ResearchGate и Google Scholar на предмет

охвата публикаций в режиме открытого доступа;

поисковых возможностей;

удобства интерфейса;

возможностей профиля пользователя.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ОПК-2	На достаточно высоком уровне умеет осуществлять научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность на основе критического анализа и оценки научных достижений, может самостоятельно генерировать новые идеи, оформлять результаты научных изысканий.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ОПК-2	На хорошем уровне умеет осуществлять научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность на основе критического анализа и оценки научных достижений, может самостоятельно генерировать новые идеи, оформлять результаты научных изысканий.
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ОПК-2	На удовлетворительном уровне умеет осуществлять научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность на основе критического анализа и оценки научных достижений, может самостоятельно генерировать новые идеи, оформлять результаты научных изысканий.

«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ОПК-2	Не умеет осуществлять научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность на основе критического анализа и оценки научных достижений, не может самостоятельно генерировать новые идеи, оформлять результаты научных изысканий.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;

- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.

- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентаци, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);

- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);

- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);

- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;

- полнота и глубина ответа;

- сознательность ответа;

- логика изложения материала;

- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;

- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;

- использование дополнительного материала;

- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели. ссылки на ресурсы. соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;

- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;

- личностные качества: ораторские способности. соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы:

- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Осипов Г. В., Климовицкий С. В., Садовничий В. А. Наукометрия. Индикаторы науки и технологии : Учебное пособие для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 202 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/473656

6.2 Дополнительная литература:

1. Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение : сборник научных статей. - Минск: Беларуская навука, 2018. - 345 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498784

2. Осипов Г. В., Климовицкий С. В., Садовничий В. А. Наукометрия. Индикаторы науки и технологии : Учебное пособие для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 202 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/454750

6.3 Иные источники:

1. «Открытые Информационные системы» - http://www.osp.ru
2. British National Corpus - http://www.natcorp.ox.ac.uk
3. Time Corpus - http://corpus.byu.edu/time/
4. WebCorp Live - http://www.webcorp.org.uk/live/
5. Britannica - www. oldenglishtranslator.com
6. Библиотека Гумер - http://www.gumer.info/
7. Библиотека Гумер – гуманитарные науки - https://www.gumer.info/
8. Британский национальный корпус - http://www.natcorp.ox.ac.uk

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

7-Zip 9.20

ABBYY FineReader 8.0 Professional Edition

Adobe Reader X (10.1.0) - Russian Adobe Systems Incorporated 25.07.2017 117,00 MB 10.1.0

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows "Лаборатория Касперского"

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Microsoft Windows 10

Office 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Scopus: база данных . – URL: https://www.scopus.com
2. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: https://apps.webofknowledge.com
3. Архив научных журналов зарубежных издательств. – URL: https://arch.neicon.ru
4. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: https://www.studentlibrary.ru
5. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: https://cyberleninka.ru
6. Научная электронная библиотека Российской академии естествознания. – URL: https://www.monographies.ru
7. Российская государственная библиотека: официальный сайт. – URL: https://www.rsl.ru
8. Электронная библиотека ТГУ. – URL: https://elibrary.tsutmb.ru/

9. Электронная библиотека РФФИ. – URL: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library
10. Электронная библиотека. Образовательная платформа «Юрайт». – URL: https://biblio-online.ru/book/sud-prisyazhnyh-442275

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.